

1479 г. (что видно из чтения: «Несть сие Олег, князь русский, но бог посла на ны сие казнь, грех ради наших»).

IV. В гл. 173 читается краткая заметка о начале княжения Игоря — основана на тексте «Летописца вскоре», а хронологическое определение взято из летописи.

V. Русские статьи, помещенные в гл. 174, соответствуют своду 1495 г. (при этом вместо «Святослав» употребляется сербское написание «Цветьслав»)²⁶ В редакциях 1599 и 1601 гг. этот текст уже немного переработан. В западнорусской редакции осталось только одно известие (о походе Игоря на греков), но оно распространено по другому источнику.

VI. В гл. 175 помещены известия о крещении княгини Ольги и о первых походах Святослава. Редакции 1512 и 1601 гг. передают текст свода 1495 г. (с написанием «Цветослав»). В редакции 1599 г. известие о крещении Ольги распространено по другому источнику (см. Увар. № 1362 (23), л. 705). В редакции западнорусской ничего не сказано о крещении Ольги, но подробно изложен рассказ о походах Святослава.

VII. В статьях 6475—6476 гг. (гл. 175) имеем соединение известий свода 1495 г. с глоссой болгарского переводчика Манассии (см. Син. № 38, на нижнем поле л. 117). Отметим последовательное употребление написания «Цветослав». Тот же текст отразился в западнорусском Хронографе, но был там распространен.

VIII. Изучение последующих русских известий Хронографа редакции 1512 г. (до 1451 г. включительно) и сравнение их с сокращенными летописями конца XV в. показывает, что текст этих статей основан на своде 1495 г. Действительно, в известиях за X и XIV вв. свод 1493 г. значительно отличается от свода 1495 г., и здесь Хронограф сближается именно со сводом 1495 г.²⁷

Может возникнуть вопрос: не заимствованы ли известия Хронографа из протографа сводов 1493 и 1495 гг.?²⁸ К этому есть как будто некоторые основания. Так, после окончания статьи 6813 г. неожиданно повторено: «В лето 813» и приведены известия о приходе на Русь митрополита Петра и о голоде. Во всех списках свода 1495 г. и в других сокращенных сводах эти события датированы 6817 г. Возможно, что в источнике Хронографа события излагались так же, как в списке Пог. № 1409 свода 1493 г., где после статьи 6813 г. читается: «Того же лета 817»,²⁹ что и могло дать повод отнести известия 6817 г. к 6813 г.

Кроме того, ряд мест определенно сближает Хронограф с Муз. и Арх. списками свода 1495 г.: 1) под 6904 г. в Хронографе читается: «Вычегда ... впаде в Двину ме жү Оустьюга 40 верьст», в Муз. сп. — «межи», в то время как в других списках свода 1495 г. (и свода 1493 г.)

²⁶ Имя «Цветослав» читалось в протографе редакций 1512 г. и западнорусской, что заключается из присутствия его в статье (ПСРЛ, т. XXII, ч. I, стр. 363; ч. II, стр. 165), основанной на глоссе болгарского переводчика Манассии (ср.: Син. № 38, л. 119).

²⁷ Сокращенные своды 1493 и 1495 гг., без сомнения, восходят к общему протографу. Этот протограф при составлении свода 1493 г. был дополнен текстом Московского свода 1479 г. и, по-видимому, более точно — по списку Увар. № 1366: дело в том, что помета писца под 6907 г. на полях этого списка оказалась внесенной в текст свода 1493 г.

²⁸ Источник Хронографа отличался от того извода сокращенного свода, который отразился в летописи Авраамки и Устюжском своде: в указанных летописях под 6562 г. при перечислении сыновей Ярослава Мудрого смоленский князь Вячеслав поставлен на второе место вслед за Изяславом; Хронограф же следует своду 1495 г.

²⁹ ПСРЛ, т. XXVII, стр. 237.